



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.
въ г. Кременецъ Волынской губерніи.

21 Августа

№ 24

1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О назначеніи ректора Тифлисской духовной Семинаріи.

На вакантную должность ректора тифлисской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15—19 іюля 1886 года за № 1502, перемѣщенъ ректоръ витебской духовной Семинаріи Архимандритъ Паисій.

О назначеніи ректора Московской Духовной Академіи:

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля 1886 года, за № 1590, ректоръ Московской Духовной Академіи, протоіерей Сергій Смирновъ уволенъ, въ слѣдствіе его вросьбы, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, и на его мѣсто, ректоромъ названной Академіи назначенъ, согласно ходатайству пре-

освященнаго митрополита московскаго, Архимандрита Христофора, ректоръ Виѣанской духовной Семинаріи.

Отъ 2 іюня 1886 года, за № 1412, объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Синода имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ выдать изданіемъ сихъ программъ преподавать руководящія наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устройству учебной дѣятельности оныхъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предпослать программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указавшаго содержанія, разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ для напечатанія программъ по всеобщее свѣдѣнію, шить оныя въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» въ три писка пзъ сего опредѣленія.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ церкви и просвѣтительно-пастырскимъ обязанностямъ священника.

Благочестивый, несконный обычай православнаго русскаго народа—отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ, устроить школы при храмахъ и въ пастыряхъ, имѣть для себя неизблемо-твердыя основанія

Св. церковь наша савмѣ Господомъ Іисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя *писанія*, *моущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровищницею богодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Слово церкви возвышается надъ всѣми ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей и отцевъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердецъ къ материнскому руководству церкви и для наклоенія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые* ядъ покровомъ церкви *словами вѣры и добрыми ученіемъ* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе ко благочестію* (ст. 7), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, воспримутъ преподаваемыя уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душою, съ любовію и благоговѣніемъ, какъ *премудрость яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите* — *крестяще*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его таинъ (Мат. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря необходимаго для псалъ наставленія вести наиболее легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенности: правильная послѣдовательность въ ученіи, распределеніе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усиленія при соревнованіи, возможность провѣрки пріобрѣтае-

мыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣниность принятыя порядковъ и строгое соблюденіе благочинія—все это представляетъ такіе удобства къ усвоенію дѣтми ученой вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія вне школы невозможны.

Въ Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и нравствъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простираться на всю человеческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло восточнаго назиданія вѣрующихъ исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы обличить слушателей въ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и вѣснотѣ необходима для нихъ подготовка, которую и дастъ вразумленная школа: питомцы ея утверждаются въ основныя истины вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку и ваянью, и самой церкви, и изучаются, съ разумѣемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь—проводникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и являющіеся по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его другимъ. Есть и теперь благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ мірянъ и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываеъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обязательно обучающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличиваетъ число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и даетъ священнику сравнительно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣвіемъ.

По тѣсной связи съ церковію, церковная школа съ самыхъ верныхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое предшествовало крещенію или послѣдовало за нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о вросвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и этой своей заботѣ приспосабливалась къ возрасту и пола

женію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія соби-
рались въ домахъ христіанскихъ учителей, а въ послѣд-
ствіи, когда явилась возможность, устраивались обширныя
помѣщенія въ притворѣ храмовъ при крещальняхъ, гдѣ
многіе, одновременно, слушали слово духовнаго настав-
ника. Нѣкоторыя изъ сихъ первоначально-огласительныхъ
училищъ, именно въ Александріи и Антиохіи, достигли
замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали сво-
имъ питомцамъ ясное и широкое богословское образо-
ваніе и вели борьбу съ многоучеными представителями
языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ,
приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее на-
ставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе
принимало нѣкоторый видъ школы и даже совсѣмъ пере-
ходило въ нее; то церковная школа въ особенности ока-
залась и оказывается необходимою для яросвѣщенія дѣ-
тей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и
невозвратимое яремъ ихъ развитія и возрастанія было
посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и благочестію и на
утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

*Отношенія церковно-приходской школы къ воспитанію се-
мейному и къ домашнимъ школамъ грамоты.*

Церковно-приходской школь предшествуетъ частное
или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ
домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ пер-
выхъ дней его жизни. Еще онъ не навькинетъ сознать
себя, а разнородныя вліянія тысячею незримыхъ путей
уже проникнутъ въ его душу. Искреннее благо-
честіе отца и матери, благоговѣнно совершаемая ими
молитва, ихъ терпѣливая вѣкорность воли Божіей въ тя-
жкихъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о млад-
шихъ членахъ семьи— все это передается воспріимчивому
сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой
святый апостолъ Павелъ даетъ многозначительное на-
именованіе: *«домашняя церковь»*. (1 Кор. 16; 19). Охра-
неніе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно
составлять особенную заботу пастыря церкви. Посѣщая
своихъ прихожанъ, не нуждею, но волею и по Божь, овъ

долженъ тщательно смотрѣть, ередя какихъ вліяній возрастаютъ въ семьѣ дѣти, вводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляютъ ли на долгое время безъ приобщенія святыхъ таинъ, вріучаютъ ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушать родителямъ важность и спасительность христіанско-церковнаго воспитанія дѣтей.

Но уже и въ предѣлахъ этихъ малыхъ домашнихъ церквей скоро сказывается нужда пѣ общемъ и совѣстномъ обученіи дѣтей.

Не все знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной, крестьянской семьѣ, дѣти охотнѣе учатся вмѣстѣ, нужны хлопоты, которыми класеныя принадлежности: все эти обстоятельства дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и онѣ дѣйствительно, по требованію самой жизни, въ множествѣ возникаютъ повсюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи къ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, готовятъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать эти первые, частныя опыты совмѣстнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглухнуть въ одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддерживать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовки и разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго γράμμα, значитъ писанія. Какія именно писанія или какую грамоту надобно преподавать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святой апостолъ Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимофею: «яко измлада», пишетъ онъ, «святая писанія (τὰ ἱερὰ γράμματα) уиѣши, могущая тя умудрити во спасеніе вѣроу, яже о Христѣ. Иисуѣ». (2 Посл. 3, 15) По сему апостольскому ученію, уздреплс въ церкви съ

именемъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библия* соединится понятіе о книгахъ священныхъ. И въ нашемъ отечествѣ встарину обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ требникѣ: «молитва, егда приходитъ отроча учитися священнымъ писаніямъ». Наименьшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ (часословъ) и псалтирь— книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ яредварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его *перекрестясь цѣлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлующему прочитанныя строки евангелія).

Отсюда выясняется такъ называемый типъ петинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составляетъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣнопѣній. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней пачобности, православной церковности и сердечной мягкости, а пѣ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить.

Особеннаго вниманія со стороны пастырей требуютъ школы инородческія. Если въ русскомъ православномъ населеніи школа грамоты продолжаетъ дѣло семьи, то пѣ населенія инородческомъ она принимаетъ на себя все

дѣло христіанскаго воспитанія, ибо инородческая, даже крещеная, семья, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ растить ихъ въ бытовыхъ и отчасти даже религіозныхъ навыкахъ и понятіяхъ языческихъ и инопольныхъ. Посему инородческой школѣ грамоты нужно дать наибольшую возможность религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, яредоставляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчій.

Предоставляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ инородческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ ея руководствомъ. При каждомъ посѣщеніи школы онъ долженъ освѣдомиться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и проверять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, напримѣръ, объяснить имъ какую-ли молитву, или рассказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть на въ особенномъ своемъ вниманіи и позволять имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ.

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдь не долженъ смотрѣть на себя какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Госюда-Пастыреначальника ввѣрены какъ учащіяся дѣти такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы.

(Продолженіе будетъ).

Выписка из утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 мая 1886 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 181, объ изданіяхъ православнаго палестинскаго общества, подъ названіями: 1) «Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ востока съ 1723—1747 г.» (Спб. 1885 г.); 2) *Жизніе и хоженіе Даниїла русскія земли иудея*. (Спб. 1885 г.) и 3) «Планъ современнаго Іерусалима по В. Вильсону, К. Шукъ и К. Циммерману» (1885 г.).

Путешествіе Василія Григоровича-Барскаго принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ русской литературы прошлаго столѣтія, заслуживая не только близкаго съ нимъ знакомства, но и тщательнаго изученія. Барскій родился въ Кіевѣ, 1-го января 1702 года, и первоначальное образованіе получилъ въ кіевскихъ школахъ. Въ 1723 году онъ отправился для излѣченія больной ноги въ Польшу, гдѣ въ 1724 году поступилъ въ львовскую іезуитскую академію, и въ томъ же году рѣшился, вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ товарищей, предпринять путешествіе въ Римъ, и оттуда на востокъ; скорому осуществленію этого рѣшенія содѣйствовало то обстоятельство, что іезуиты, узнавъ, что Барскій православный, исключили его изъ академіи, и въ апрѣлѣ 1724 года онъ съ товарищемъ отпрапился пѣшкомъ черсзъ Венгрію, Австрію и Италію, и побывавъ въ Лореттѣ, Барн и Неаполѣ, достигъ Рима; оттуда Барскій пошелъ въ Венецію и тамъ сѣлъ на корабль, который перепезъ его на Корфу; посѣтивъ Зангу, Хіосъ, Солунъ и Аѳонскую гору, онъ въ 1726 году отплылъ въ Іерусалимъ. Обойдя вѣстнискія достопримѣчательности, онъ переѣхалъ на Критъ и оттуда въ Египетъ, гдѣ посѣтилъ Каиръ и Александрію, и затѣмъ черезъ Каменную Аравію добрался до Синая. Въ 1729 году онъ вторично отправился въ Іерусалимъ, обошелъ всю Сирію, объѣздивъ острова архипелага и въ 1734 году постригся въ монахи въ Дамаскѣ; вскорѣ для продолженія наукъ онъ отпросился на Патмосъ, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ, и въ 1743 году вторично посѣтилъ Аѳонъ и обойдя греческія области, Эпиръ, Бритъ и Ливадію, прибылъ въ Константинополь. Въ

1747 году Барскій прѣзъ Румелію, Болгарію, Валахію, Молдавію и Польшу пернулъ обратно въ родной Кіевъ къ матери; но Провидѣніе не судило ему жить на родинѣ, черезъ мѣсяцъ по возвращеніи олъ умеръ и погребенъ въ кіевскомъ Братскомъ монастырѣ. Барскій оставилъ подробное описаніе своихъ странствованій, которое приобрьло себѣ извѣстность и распространилось во множествѣ списковъ; проникнутое искреннимъ благочестіемъ и чувствомъ теплою вѣры, это описаніе удовлетворяло сердечной потребности набожныхъ русскихъ людей въ ближайшемъ ознакомленіи со святынями востока; подробности, сообщаемыя имъ, какъ непосредственнымъ очевидцемъ, заинтересовывали читателей и обогащала массы драгоцѣнныхъ свѣдѣній о природѣ, жителяхъ, нравахъ и обычаяхъ отдаленныхъ странъ и народовъ. Для современнаго читателя «странствованія» Барскаго драгоцѣны во многихъ отношеніяхъ. Палестинопѣдъ найдетъ въ нихъ обстоятельныя указанія относительно святынь Іерусалима и ев. земли, археологъ — важныя данныя относительно древностей Греціи, Египта, Малой Азіи, историкъ — важные документы, преимущественно хрисовулы, приводимыя Барскимъ, литургистъ — подробныя указанія относительно церковныхъ обрядовъ и практики восточной церкви, этнографъ — единственныя въ своемъ родѣ данныя объ обычаяхъ и положеніи многоразличныхъ народовъ, бывшихъ подъ властію Турціи, и въ частности, о положеніи народовъ славянскихъ благочестивый читатель почерпнетъ изъ труда Барскаго много назиданія; если прибавить ко всему сказанному, что «странствованія» изложены языкомъ въ высшей степени своеобразнымъ и характернымъ, являющимъ нѣкоторую аналогію съ знаменитымъ изложеніемъ ппока Паросенія, то интересъ, возбуждаемый трудомъ Барскаго и теперь, едѣляется еще болѣе очевиднымъ.

Издавался трудъ Барскаго, начиная съ 1778 года нѣсколько разъ, но крайне неудовлетворительно: редакторъ Рубанъ прежде всего счелъ долгомъ исправлять слогъ, измѣнивъ польскія и малороссійскія слова на употребительныя и сгладивъ такия образцы характерной фізіогноміи «стѣля»; затѣмъ, Рубанъ выпустилъ многое,

преимущественно историческія и географическія подробности и, что всего хуже, вставилъ прибавки изъ Бюшнговой географіи и энциклопедіи. Въ такомъ безобразномъ видѣ перепечатывалось сочиненіе Барскаго нѣсколько разъ. Православное палестинское общество, поставившее, въ числѣ другихъ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, свою задачу изданіе памятниковъ паломнической литературы, не могло не обратить вниманія и на переизданіе Барскаго, которое тѣмъ болѣе легко, что до нашего времени сохранился подлинникъ, весь писанный рукою автора и снабженный многочисленными также собственноручными рисунками. Благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, оно приступило къ этому изданію, поручивъ его редакцію Н. П. Барсукову. Г. Барсуковъ приобрѣлъ себѣ извѣстность прекрасными трудами по русской археологій и археографіи и уже ранѣе занимался изученіемъ рукописи Барскаго, такъ что, въ данномъ случаѣ, палестинское общество не могло сдѣлать лучшаго выбора. Какъ естественно, издатель положилъ въ основу автографъ, принадлежавшій нѣкогда Царскому и, въ числѣ другихъ рукописей его библіотеки, перешедшій къ гр. А. С. Уварову; немногія, недостающія мѣста дополняются издателемъ изъ трехъ другихъ рукописей; очень хорошо понимая особенности слога Барскаго, издатель удерживаетъ ихъ, не касаясь даже правописанія. Такая строгая ученая точность придастъ разсматриваемому изданію значеніе прочнаго основанія, на которомъ единственно можетъ опираться всякое дальнѣйшее занятіе трудомъ Барскаго.

Къ первому тому приложена прекрасно составленная г. Барсуковымъ біографія Барскаго, къ послѣднему, третьему тому будетъ присоединенъ подробный указатель.

Издана книга съ рѣдкимъ изощреніемъ. Приложенные къ ней собственноручные рисунки Барскаго исполнены прекрасно.

2) Нѣтъ необходимости распространяться объ историко-литературномъ и археологическомъ значеніи Данилова. хожденія, такъ какъ съ нимъ знакомъ всякій образованный русскій человѣкъ, если не непосредственно, то

изъ курса исторіи русской литературы; здѣсь достаточно будетъ сказать, что хожденіе это было въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ паломническихъ сочиненій и веревисывалось весьма часто и усердно. Впервые съ нимъ ознакомилъ ученую публику Карамзинъ и въ 1837 году его издалъ въполнѣ Сахаровъ. Изданіе это, при которомъ принято было во вниманіе весьма незначительное количество списковъ, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Важнѣе появившеся въ 1864 году изданіе Порова, въ которомъ текстъ снабженъ превосходнымъ объяснительнымъ комментариемъ, достоинства коего сохраняются и доселѣ и признаны даже западными палестиновѣдами. Но при всѣхъ сильныхъ сторонахъ экзегеты, изданіе Порова оставляетъ желать весьма многого въ критическомъ отношеніи: хотя издатель и пользовался большимъ количествомъ рукописей, нежели Сахаровъ, тѣмъ не менѣе онъ не съ должнымъ вниманіемъ и, не стараясь о возстановленіи, по возможности, первоначальнаго вида памятника, поставилъ себѣ цѣлью дать лишь свой ный его текстъ, который разсматривалъ не какъ памятникъ древняго русскаго языка и словесности, а только какъ матеріалъ или поводъ для вниманій топографическаго и археологическаго характера. Поэтому и послѣ изданія Порова настояла надобность въ критическомъ установленіи текста Даниіла, на основаніи всѣхъ извѣстныхъ доселѣ рукописныхъ источниковъ. Эту задачу взяло на себя православное палестинское общество, воспользовавшись для сего работами г. Веневитинова. Этотъ послѣдній уже въ 1877-мъ году издалъ изслѣдованіе, въ которомъ подробно и обстоятельно разсмотрѣлъ вопросъ объ источникахъ для критики Даниілова текста: изучилъ болѣе 50 списковъ, г. Веневитиновъ, распредѣлилъ ихъ на группы, соотвѣтствующія редакціямъ, и подготовилъ такимъ образомъ матеріалъ для новаго, критическаго изданія, которое и появилось въ 1884 году. Для него г. Веневитиновъ воспользовался болѣе чѣмъ 60-тью списками, изъ коихъ древнѣйшіе относятся къ XV в., и представляютъ три редакціи хожденія, что указываетъ на то, что уже тогда оно подвергалось значительнымъ видоизмѣненіямъ.

ніямъ; позже, выдѣлилась еще четвертая редакція, наиболѣе уклоняющаяся отъ первоначальнаго вида; онъ лучше всего сохранился въ спискахъ первой редакціи, которые отличаются полнотою текста и сравнительною правильностью въ передачѣ собственныхъ именъ. Во главу этихъ списковъ и основу текста положенъ списокъ 1496 г., доселѣ бывшій неизданнымъ, въ немногихъ мѣстахъ онъ дополненъ вставками, сохранившимися въ рукописяхъ другихъ редакцій. Подъ строкою приведены многочисленные варианты другихъ рукописей, которые имѣютъ значеніе преимущественно орфографическое и лексикальное. Работа по сличенію списковъ была огромна, и нельзя не удивляться той тщательности, съ которою она исполнена. Въ этомъ отношеніи трудъ г. Веневитинова можетъ быть признанъ заслуживающимъ всякой похвалы и весьма цѣннымъ. Въ одной рукописи хожденія XVI—XVII в., оно иллюстрировано нѣкоторыми рисунками видѣнныхъ и описанныхъ Данииломъ мѣстностей; хотя они и не имѣютъ топографическаго значенія, такъ какъ, очевидно, представляютъ плодъ фантазіи, тѣмъ не менѣе палестинское общество сочло неизлишнимъ приложить ихъ къ изданію въ виду скудости лицевыхъ рукописей хожденія и какъ матеріалъ для знакомства съ тѣми условными представленіями, которыми имѣли въ прежнее время о мѣстностяхъ Палестины.

Исслѣдованія текста Даниила привели г. Веневитинова къ востановкѣ и рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ относительно самаго произведенія и, въ частности, къ вопросу о времени его написанія. До труда г. Веневитинова полагали, что хожденіе писано между 1104-мъ и 1113-мъ г.г., потому что Даниилъ упоминаетъ про Акру, какъ находящуюся въ рукахъ крестоносцевъ (и то градъ есть срадинскій, нынѣ же франзы держатъ, стр. 90; это произошло 26-го мая 1104 года), и приводитъ, какъ своихъ современниковъ, великаго князя Святополка Изяславича (1093—1113 г.г.) и короля іерусалимскаго Балдуна 1-го (1100—1118); на основаніи точнѣйшихъ розысканій относительно времени похода Балдуна на Дамаскъ, похода, въ которомъ короля сопровождалъ и Даниилъ, г. Веневитиновъ пришелъ къ выводу, что время хожденія

надо приурочить къ 1106—1108 г., а изъ отсутствія упоминанія латинскаго патріарха въ Іерусалимѣ, еще болѣе суживаетъ этотъ промежутокъ и пребываніе Данила въ св. градѣ относитъ къ пасхѣ 1107 г.

Къ тексту приложены: а) указатель собственныхъ именъ въ которомъ, сверхъ приведенія явѣхъ мѣстъ, въ которыхъ то или другое имя встрѣчается въ хожденіи, даны подробныя частію историческія, частію топографическія разъясненія лицъ и мѣстностей, сопровождаемая иногда чертежами планами; б) указатель мало понятныхъ словъ и рѣченій; в) указатель мѣстъ священнаго Писанія на которыя даются ссылки въ хожденіи и г) обзоръ путей и разстояній, приводимыхъ Данииломъ. Къ изданію присоединены двѣ прекрасно составленныя карты: одна, представляющая топографію св. земли въ XII вѣкѣ и другая — планъ Іерусалима того времени. Въ видѣ особаго приложенія, къ изданію хожденія прибавлено, въ русскомъ переводѣ, путешествіе во св. землю иѣкоего Зевульфа англосаксонца, посѣтившаго Палестину въ 1102-мъ году. Соединеніе и сравненіе этого путешествія съ Даниловымъ хожденіемъ важно потому, что они почти одновременно и, во-вторыхъ, потому что даетъ возможность отмѣтить характерныя особенности, отличающія православнаго паломника отъ католическаго пилигрима.

3) Планъ современнаго Іерусалима составляетъ В. Вильсонъ, К. Шикъ и К. Циммерманъ, съ обозначеніемъ горизонталями поверхности земли, съ надписаніемъ *всѣхъ* улицъ, кварталовъ и подъездовъ, съ указаніемъ частію надписями, частію цифрами, *всѣхъ* мѣстъ и зданій соединенныхъ съ священными для христіанъ воспоминаніями, какъ въ самомъ городѣ, такъ и внѣ стѣнъ его, равно и зданій, имѣющихъ значеніе для каждаго жителя Іерусалима, каковы: странно-пріимныя дома, гостиницы, госпитали, почтамты, консульства.

Къ плану вложены шесть масштабовъ: въ футахъ, метрахъ, сажняхъ, римскихъ футахъ, олимпійскихъ локтяхъ и еврейскихъ священныхъ локтяхъ. Размѣръ масштаба 1/2.500. Такая полнота масштабовъ даетъ возможность пользоваться Планомъ не только при чтеніи путешествій, но и при ученыхъ работахъ.

По богатству и правильности показаній и отчетливости начертаній, разсматриваемый планъ неоспоримо стоитъ выше недавно изданныхъ г. Паруновымъ двухъ плановъ Иерусалима—перваго по А. Муравьеву, а втораго по Бедкеру. На планѣ означены красною краскою мѣста замѣчательныя въ какомъ либо отношеніи для паломниковъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; краскою блѣдно-розовою—зданія и мѣста, неимѣющія такого значенія; зеленою—сады, и голубою—пруды и цистерны. Такой способъ раскраски даетъ больше наглядности плану и слѣдовательно представляетъ больше удобствъ для пользованія имъ, чѣмъ употребляемое въ другихъ изданіяхъ обозначеніе различными красками отдѣльныхъ частей города—христіанской, мусульманской, еврейской и проч., такъ какъ паломники совершаютъ обхожденіе города не по кварталамъ или частямъ его, а по святынямъ, находящимся не только въ христіанскихъ, но и въ иновѣрческихъ кварталахъ.

Необходимо указать на одинъ легко исправимый недостатокъ въ надписяхъ. Многія иностранныя названія оставлены безъ перевода на русскій языкъ и даже безъ объясненій, каковы напримѣръ: буржъ, биркетъ, жамп, велл, абдъ и проч. Было бы также весьма полезно снабдить планъ путеводителемъ.

Въ виду вышесказаннаго, Учебный Комитетъ предложитъ—первыя два изданія православнаго палестинскаго общества рекомендовать для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а послѣднее для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскіа Успенскіа Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ

въ ополченіи. Приказалъ: Въ виду усматриваемыхъ изъ дѣлъ Святейшаго Синода недоумѣній, встрѣчаемыхъ Приспѣвающихъ разныхъ епархій при принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и зачисленныхъ въ запасъ, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что такъ какъ по сдѣланному съ Военнымъ Министромъ сношенію оказывается, что лица, состоящія въ ополченіи, имѣютъ право свободно располагать своею судьбою и посвящать ее какому угодно поприщу, то посему они могутъ быть безпрепятственно принимаемы въ монастыри и затѣмъ постригаемы въ монашество, буде они того достойны; что же касается зачисленныхъ въ запасъ, то о таковыхъ лицахъ, по принятіи ихъ въ монастырь, въ случаѣ надобности постричь въ монашество, епархіальные Приспѣвающие обязаны въ каждомъ данномъ случаѣ входить особыми ходатайствами въ Святейшій Синодъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными уведомлениями Юлія 11 дня 1886 года, № 16.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.
Секретарь Н. Токмаковъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіи Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10-го Юлія сего 1886 года съ созволеніи Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленные на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій:

1) за 2-ю половину 1885 г., при воспособленіи 13 р. съ стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5 окр. Острогожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ

Ольгѣ Гурковской съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Сендульской съ пятью дѣтьми 11 руб., священнической вдовѣ Аппѣ Остапенской съ дочерью 6 руб., заштатному дьячку Ѳеодору Зинновичу 5 р., дьяческой вдовѣ Пелагін Гунчевской 4 р., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садопской 4 руб., дьяческой вдовѣ Іулиттѣ Гужаловской съ сыномъ 5 руб., пономарской вдовѣ Маріи Собоновичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Меланіи Гловачевской 3 руб., пономарской вдовѣ Февроніи Пекарской съ дочерью 4 р. 50 к., пономарской вдовѣ Аппѣ Храпевичъ съ тремя дѣтьми 5 р. и священнической сиротѣ Іуліаніи Александровичъ 4 р., итого всѣмъ 64 р. 50 к.

2) за 1-ю половину 1886 г., при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 окр. Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Бродовичъ съ тремя дѣтьми 5 р., священнической вдовѣ Маріи Яценко съ двумя дѣтьми 6 р., заштатному дьячку Антону Иванцкому 6 руб., дьяческой вдовѣ Параскеѣ Иванцкой съ тремя сыновьями 6 руб. и дьяческой вдовѣ Александрѣ Крижановской съ дочерью 5 руб., итого всѣмъ 28 рублей.

3) за 1-ю половину 1886 года, при воспособленіи 14 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Петру Попоселецкому съ женою и сыномъ 6 руб., заштатному пономарю Ивану Третьякову 5 руб., заштатному дьячку Ивану Яценвичу съ женою 6 р., священническимъ сиротамъ: Екатериѣ и Александрѣ Шоштинъ 8 руб., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Запазовской 5 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глиńskiej 5 р., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 4 р. 50 к., священнической вдовѣ Екатериѣ Подчашинской 4 руб. 50 к., священнической вдовѣ Маріи Третьяковой съ тремя дочерьми 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской съ двумя сыновьями 3 руб., пономарской сиротѣ Іулиттѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Компаневичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Новоселской 3 руб., дьяческой вдовѣ Макринѣ Сагайдаковской 3 р. и дьяческимъ сиротамъ: Ивану и Іуліаніи Запазовскимъ 4 руб., итого всѣмъ 68 рублей.

4) тоже за 1-ю половину 1886 г., безъ восвособленіи со стороны Епархіального Попсчительства, по 4 округу Владиміровольнскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аняѣ Кречковской съ тремя сыновьями 8 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлинской съ двумя сыновьями 6 руб., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшесвичъ съ сыномъ 6 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Миrowsвичъ 5 руб., дяческой вдовѣ Маріи Дашкесвичъ съ дочерью 6 руб., дяческой вдовѣ Стефанидѣ Теодоровичъ съ дочерью 6 руб. и священнической вдовѣ Маріи Голескесвичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., итого всѣмъ 47 руб.

Утвержденіе въ званіи почетнаго Попсчителя

Мировой Посредникъ 1 участка Заславскаго уѣзда Жуковъ указомъ Св. Синода на имя Его Высочайшаго повелѣнія отъ 4 сего Іюля за № 2454 утвержденъ въ званіи почетнаго попсчителя церковно-приходскихъ ша-
1 Мироваго участка Заславскаго уѣзда.

Высочайшія награды.

Высочайшими указами, данными капитулу русскій Императорскихъ и царскихъ орденовъ, въ 13 день іюня 1886 года, Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ св. Анны 3-й степени: учителя Волынской духовной Семинаріи—Павелъ Троицкій, Иванъ Тихоміровъ, Михаилъ Писаревъ и Ѳеофилъ Давидовичъ и учителя духовныхъ училищъ: Житомирскаго—Степанъ Шафаревичъ и Кременецкаго—Иванъ Струтинскій.

Назначеніе на должность члена Мѣлещкаго духовнаго училища.

Священникъ м. Лишневки, Луцкаго уѣзда, Василій Пашковскій избранъ духовенствомъ 3 округа Луцкаго уѣзда на должность члена Мѣлещкаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Въ село *Синютки*, Заславскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, Студентъ *Николай Левитскій*.

Къ *Ковельской соборной церкви* на пономарское мѣсто опредѣленъ всаломщикъ села *Галузин*, Луцкаго уѣзда, *Павелъ Абрамовичъ*.

Въ село *Галузію*, Луцкаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто версѣщенъ псаломщикъ с. *Яблонки*, того же уѣзда, *Иванъ Жуковскій*.

Псаломщики: села *Волницы Полевой*, Заславскаго уѣзда, *Василій Ржсенецкій* и села *Оршиковецъ*, Кременецкаго уѣзда, *Ефремъ Костецкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ село *Дроздни*, Ковельскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ послушникъ *Владими́ро-Волы́нскаго монастыря Матѣей Юзвинькевичъ*.

Въ село *Матѣевцы*, Кременецкаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена псаломщическая вдова *Марія Радковская*.

Вакантное мѣсто.

Въ настоящес время праздно діаконское мѣсто въ м. *Бараповкѣ*, Новоградволынскаго уѣзда; всей земли въ означенномъ приходѣ 36 десят., домъ для діакона новый.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Обществомъ крестьянъ—прихожанъ села *Рафаловки*, Луцкаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Москвѣ, въ газетномъ переулкѣ, въ домѣ
Ниловой Пустыни, у Священника Михаила
Георгіевскаго и въ Музыкальныхъ Магази-
нахъ Майкова, Грейпера и Юргенсона.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-прихо-
дскихъ и другихъ наименованій, мужескихъ и женскихъ Училищъ,
положенныхъ на поты Священникомъ М. Георгіевскимъ пѣсн-
ишія:

1. Литургія Св. Іоанна Златоуста	30
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія	25
3. Тропари	40
4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синод. и М. Н. Просвѣщенія	20
5. Водосвятный молебенъ	20
6. Панихида	15
7. Великое Повечеріе. (Месимони)	20
8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію	15
9. Служба на Св. Пасху	45
10. Псалмы Св. Прор. Давида	30
11. Азбука потнаго пѣнія	10
12. Гимны и стихи изъ Христоматій	50
13. Молебное пѣніе при ученіи отроковъ	20

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учеб-
ныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Началь-
ныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христі-
анъ, положенныя на 4 г. и Фортеніано Священ. М. Георгіевскія.

1. Тебѣ Бога хвалимъ	60
2. Достойно есть	20
3. Блаженъ мужъ	20
4. Свѣте тихій	20
5. Догматики-Богородичны 1 р.	50
6. О тебѣ радуется, дозволено Придвор. Кни. къ употребленію въ Церкви	25
7. Благослови душе моя	20
8. Достойно есть	15
9. Совѣтъ превѣчный	20
10. Во Святый Вел. Пятосъ	30

на Утрени.

11. Благообразный Юсифъ	20 >
12. Илюю уснувъ и Стихиры Насхи	75 >
13. Хвалите имя Господне. (Старин. распѣва)	30 >
14. Хвалите имя Господне. (Феофанов. расн.)	30 >
15. Иже херувимы (Сафроніевскаго распѣва)	45 >
16. Иже херувимы, (По придворной книгѣ)	30 >
17. Милость мира, (Инатіевскаго распѣва)	30 >
18. Милость мира, (Обычнаго церк. расн.)	30 >
19. Милос. мира, Потн. Цер. Обих. из. 1772 г.	30 >
20. Достойно есть	15 >
21. Литургія Св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса, роспечатанная по голосно, на 4 тетради	1 р. 50 >
22. Какая сладость, изъ поэмы «Іоан. Дамаскинъ». слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол., по голосно роспсча: на 4 тетради	60 >
23. Изъ поэмы «Іоаннъ Дамаскинъ»: Гр. Толст.; Какая сладость: на одинъ гол. и фортепіано 1 р.	

На четыре голоса и фортепіано:

24. Херувимская пѣснь, Стариннаго распѣва	30 коп.
25. Херувимская пѣснь, изъ цер. Пот. Обих. изд. 1772 г.	30 >
26. Милость мира, Стариннаго распѣва	30 >
27. Достойно есть, изъ Церков. Потн. Обих. изд. 1772 г.	20 >
28. Достой. сест. изъ Церквн. Потн. Обих. изд. 1772 г.	20 >
29. Высшую небесъ, изъ Церков. Пот. Оби. изд. 1772 г.	45 >
30. Хвали душо моя Господа: Псаломъ 145, Стариннаго распѣва	35 >
31. Покаянія отверзи ми двери, изъ Церковнаго Потнаго Обихода изданіе 1772 г.	35 >
32. Душе моя, востани что слыши, на Великомъ канонѣ кондакъ, Старин. распѣва	25 >
33. Разбойника благоразумнаго, во Св. Велик. Пятокъ на утрени, на три гол. и фортепіано	20 >

На четыре голоса роспечатанные по голосно безъ фортепіано.

34. Господи воззвахъ къ Тебѣ, со стихирою, осьми церков. гласовъ, изъ церков. Потн. Обих. изд. 1772 г.	1 р. 20 >
35. Богородице Дѣво, радуйся, Обыч. распѣва	15 >
36. Отъ юности моя, Обычнаго распѣва	15 >

37. Воскресеніе Христово г видѣвшіе, обычнаго распѣва	20
38. Отверзу уста моя: Ирмосы изъ службы Богородицы: Ея Введенію, Благовѣщенію и Успенію	60
39. Славословіе великое	40
40. Взбранной воеводѣ, изъ Церк. Пот. Обих. изд. 1772 г.	15
41. Милость мира, на Литургіи Василия Велика; изъ Цер. Пот. Обих. изд. 1772 г.	45
42. Задостойники знаменнаго распѣва, 15 номеровъ, изъ Церк. Пот. Обих. изд. 1772 г.	1 р. 60
43. Псалмы (стихи духовные), распѣваемые православными народами, 23 номеровъ на 4 гол. и фортепиано	2 р. —
44. Иже херувимы, изъ Цер. Пот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепиано	30
45. Взбранной воеводѣ, изъ Цер. Пот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепиано	25
46. Предстательство христіанъ непостыдное, стар. распѣва, на 4 гол. и фортепиано	30
47. О всенѣстая Мати, стар. рас. на 4 голоса и фортепиано	30
48. Разбѣланный мой умъ собери Господи на 3 гол. и фортепиано	25
49. Всѣхъ пресвосхожу грѣхомъ, на 3 гол. и фор.	25
50. О пресладкій и всещедрый Иисусе, стар. рас. на 4 гол. и фортепиано	30
51. Боголюбивая царице, московск. рос. на 4 гол. и фортепиано	35
52. Ирмосы 9-ти двенадцатыхъ праздниязъ, Греческаго рас. на 4 гол. напечатанные по гол. 3 р.	3 р.
53. Служба на Рождество Христово, на 4 голоса напечатанная по голосно	1 р.
54. Дѣва дѣсь, Болгарскаго рас. изъ Церковн. Пот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голос.	25
55. Тропари воскресные: Благословенъ еси Господи, Греческаго расп. на 4 гол. напечат. по голосно	40
56. Непорочны во Св. Велк. Субботу на утрени, изъ Цер. Пот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечатанные по голосно	70
57. Прїидите ублажимъ Іосифа прїснопамятнаго, Киевскаго рас. на 4 гол. напечат. по голос.	30
58. Тропари воскресны 8-ми церковныхъ глас. Изъ Цер. Пот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. поголосно, распечатанные	1 р.

59. Взабранной воеводѣ, на Акаеистѣ Божіей Ма- терв. Изъ церк. Потп. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано	30	>
60. Хвалите имя Господне, стар. роетовск. расп. на 4 гол. и фортепіано	30	>
61. Во царствіи твоёмъ. Московск. роетвѣ, на 4 гол. и фортепіано	20	>
62. Иже херувимы. Коетромескаго роетва, на 4 гол. и фортепіано	35	>
63. Милость мира. Стариннаго распѣва на 4 гол. и фортепіано	35	>
64. Достойно сеть. Изъ цер. Потп. Обвх. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано	30	>
65. Блаженъ мужъ: Неаломъ 1-й. На 4 голоса и фортепіано	40	>
66. Какъ житейския сладость. Стар. распѣвъ, на 4 гол. и фортепіано	25	>
67. Всѣхъ екорбящихъ радости. Стар. распѣвъ. На 4 гол. и ф-піано	35	>
68. Во Свѣ. Вел. дни Страстной Седмицы: Поне- дѣльникъ, Вторникъ и Среду Утрени. Потп. Церков. Обиход. 1772 г. На 4 гол. роеспечат. поголосно	1	р.
69. Вечери твоея тайныя. Пот. цер. Обих. 1772 г. На 4 гол. роеноч. поголосно	25	>
70. Егда славниі ученицы. Тронаръ во Св. Вел. Четвертокъ на утрени. Пот. цер. Обих. 1772 г. на 4 гол. роенеч. поголосно	25	>

Вышли изъ печати двѣ книги проповѣдей протоіерея І. Н. Полисадова, въ непродолжительномъ времени выйдетъ 3-я; Три книги составляютъ 1-й томъ проповѣдей (съ Рожд. Хр. до Пасхи), при чемъ на одиѣ день приходитея нѣсколько поученій (отъ 4-хъ до 10). Цѣна каждой книги отдѣльно 2 р. 50 к. (50 коп. почтовыми марками) съ пересылкой. Подписная цѣна на три книги 5 р. 50 к. съ пересылкой. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, по Крюкову каналу, д. № 13 въ квартирѣ настоятеля церкви при гимназіи Императорскаго Человѣколюб. Общества о. Николая Городецкаго.

КУРСЪ ФИЛОСОФІИ.

Лекціи профессора **Ө. А. ГОЛУВИНСКАГО.**
Выпуски I, II, III и IV. (Введеніе въ философію, гносеологія и философія религіи).

Въ составъ дальнѣйшихъ выпусковъ психологія, этика и исторія философскихъ системъ. Цѣна четырехъ выпусковъ 3 руб., съ пересылкой 3 р. 50 к.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧЕНИЕ ФИЛАРЕТА

митрополита Московскаго.

Издание второе, дополненное. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

Съ требованіями обращаться въ контору Типографіи Московскаго Университета и въ книжные магазины: Суворина, Салазана, Глазунова, Карцева, Васильева и въ складъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора Епископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Изъ продажъ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ Одессу, въ Канцелярію Епископа.

НОВАЯ КНИГА:

ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ ЦЕЛЛЕРА.

Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей М. Каринскаго.
Сиб. 1886 г. Цѣна 2 р.

Книгопродавцевъ просятъ обращаться: Певскій просп., д. 16, кв. 8, Каринскаго. Гг. иногородные могутъ выписывать чрезъ редакцію «Церк. Вѣстника».

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Августа 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Потаевской Давры.